

Boletin del Instituto Argentino de Ciencias Genealógicas

—FUNDADO EL 10 DE NOVIEMBRE DE 1940—
ISSN 0579-3599

TOMO DUODECIMO	Número 157	MAYO - JUNIO de 1988

INDICE

DIRECCION POSTAL: Callao 1382, 1023, Buenos Aires

SANCHEZ DE LAMADRID

por Jorge F. LIMA (h)

El presente trabajo genealógico tiene como principal objetivo plantear la probabilidad de un entronque entre la familia Sanchez de Lamadrid asentada en el Valle de Valdáliga, Santander, y los capitanes del mismo apellido y origen llegados a Buenos Aires y Tucumán en el siglo XVIII.

Las investigaciones realizadas en el archivo de Santillana del Mar, Santander, así como las efectuadas en Buenos Aires y Tucumán, no han obtenido documentación que permita lograr dicho entronque, pero al mismo tiempo tampoco revelan la existencia de otras ramas de la familia en Santander, por lo que podemos presumir que nuestros capitanes deben pertenecer a ellas.

Queda presentada así la cuesión, a la espera de que la aparición de algún documento nos permita ratificar o rectificar lo expuesto.

I.-LA CASA DE LAMADRID EN EL VALLE DE VALDALIGA

Las noticias más antiguas de esta familia provienen de Salazar y Castro(1).

I.-Diego González de Lamadrid: Señor de la Casa en el valle de Valdáliga, jurisdicción de San Vicente de la Barquera, Santander. Su hijo:

II.-Francisco González de Lamadrid: Heredóla Casa de su padre. Su hijo:

III.-Diego González de Lamadrid:Señor de la Casa en Valdáliga en tiempos del Rey don Enrique; casado con Da.María Gutierraez de Oreña. Testó en el año 1467. Sus hijos:
- a)Diego González de Mamadrid; Heredó la Casa en Valdáliga
- b)Francisco Gómez de Lamadrid: Corregidor en Palencia. Casado con Da.María Godínez;con suc.
- c)Elena González de Lamadrid: Casada con Diego Sanchez Calderón, señor de su Casa en San Vicente de la Barquera. Por este casamiento la casa de Calderón adquirió los sepulcros del Convento de San Francisco, que anteriormente fueran de la casa de Lamadrid.

No podemos precisar el entronque, pero si duda de esta familia procede la siguiente rama:

I.-Pedro Sánchez de Lamadrid: Nat. de Roiz, en el valle de Valdáliga; casado con Da.María Sanchez de Therán. Su hijo:

II.-Juan Sanchez de Lamadrid: Natural de Roiz, valle de Valdáliga;Regidor y Procurador del Consejo de Roiz en el año 1589. Testó el 10.5.1595; casó con Da. María Díaz de Villegas. Sus hijos:
- a)Juan Sanchez de Lamadrid: sigue en III
- b)Domingo Sanchez de Lamadrid: Nat. de Roiz;casado con Da.Angela de Vergara;posteriormente se ausentó de Roiz

III.-Juan Sanchez de Lamadrid: Natural de Roiz, valle de Valdáliga;Alcalde de Hermandad;Casado allí con Da. Inéz Díaz de Therán, hija de Domingo Díaz

de Therán y Casa Fermiza, que fué Regidor y Procurador del Consejo de Roiz en el año 1607, y de Da. Catalina de la Huerta. Sus hijos:

a)Antonio Sanchez de Lamadrid: Nacido en Roiz el 24.1.1627, pasó a residir en Madrid en 1648. Fué Tesorero de los Duques de Maqueda, Caballero de Santiago (Inf. Expte. N. 7548 año 1642)..Casado con Da. Isabel de Velazco

b)Pedro Sanchez de Lamadrid: Hijodalgo. Fué a vivir a Granada

c)Santiago Sanchez de Lamadrid

d)Juan Sanchez de Lamadrid: sigue en IV

IV.-Juan Sanchez de Lamadrid: Nat. de Roiz;Hermano mayor ;Registrado en el Padrón como Hijodalgo;Alcalde de Hermandad en el año 1656(2).Sus hijos:

a)Antonio Sanchez de Lamadrid: sigue en V-A

b)Juan Sanchez de Lamadrid: sigue en V-B

V.-Antonio Sanchez de Lamadrid:Nat. de Roiz;fallecido el 12.11.1707. Sus hijos:

a)Antonio Sanchez de Lamadrid: sigue en VI-A

b)Da.María Sanchez de Lamadrid: casó en Caviedes el 25.12.1695 con Mateo Fernández

VI-A.-Antonio Sanchez de Lamadrid:Nacido en 1675;falleció en Caviedes el 17.1.1728. Testó ante el Notario de Trezaño Don Bartolomé Sanchez de Mobellón; casado con Da.María García de Higares,fallecida el 16.7.1699(3).Sus hijos:

a)Antonio Sanchez de Lamadrid: vecino de Caveiedes; casó 2 veces: 1º con Da. Francisca Gutierrez de Maliaño; 2º con Da.Angela Díaz de Robledo.Tuvo por hijos a: Antonio, bau. 27.6.1717 Caviedes; Clara; Josefa, baut. 17.12.1719 Caviedes

b)Francisco Sanchez de Lamadrid:Confirmado el 4.9.1709 en San Vicente de la Barquera (4)

c)Da.Catalina Sanchez de Lamadrid:figuera en el Padrón de 1752 como soltera, noble, labradora. Heredó las tierras de su padre

d)Da.Josefa Sanchez de Lamadrid:casó en Caviedes el 14.1.1727 con Francisco de la Canal

e)Da. María Sanchez de Lamadrid: casó en Caviedes el 24.10.1710 con Juan Ruiz de Vallines

f)Da.Clara Sanchez de Lamadrid: Baut. el 29.11.1695 en Caviedes;casó dos veces; 1º con Juan María Del Mazo; 2º con Juan Gutierrez de Maliaño, el 6.3.1723, en Caviedes

V-B.-Juan Sanchez de Lamadrid: Nacido en Roiz;fallecido allí el 16.4.1703.Sus hijos:

a)Antonio Sanchez de Lamadrid: sigue en VI-B-A

b)Miguel Sanchez de Lamadrid: sigue en VI-B-B

VI-B-A.-Antonio Sanchez de Lamadrid: Natural y vecino de Roiz;casado con Da. Dominga Fernández de la Casa. Su hijo:

a)Antonio Sanchez de Lamadrid: Nac. en Roiz;casado con Da.María Gutierrez de la Canal. Tuvieron un hijo, Antonio, baut. en Roiz el 6.5.1725

VI-B-B.-Miguel Sanchez de Lamadrid: Nat. de Roiz, fallecido allí el 18.4.1730; casado con Da. María García de Roiz, hija leg. de Juan García de Roiz. Sus hijos:

a)Juan Sanchez de Lamadrid:nacido en Roiz en 1702;En el Padrón de 1752 figura como noble, con dos hijos. Casó en 1742 con Da.María Gutierrez de Gandarillas

b)Da.Francisca Sanchez de Lamadrid;Nat. de Roiz. En el Padrón de 1752 figura como viuda

c)Francisco Sanchez de Lamadrid:Nat. de Roiz,bau. allí el 11.10.1704

II.-LOS SANCHEZ DE LAMADRID EN BUENOS AIRES

I.-Juan Sanchez de Lamadrid. Natural y vecino de Valdáliga;casado con Eulalia Gómez de Casafín (5). Su hijo:

II.-D.Pedro Sanchez de Lamadrid:natural del valle de Valdáliga en San Vicente de la Barquera;vecino de Buenos Aires; Capitán de Caballos Corazas del Presidio de Buenos Aires;fallecido el 8.2.1719;casado en Buenos Aires (siendo teniente) el 7.10.1693 con Da. Antonia Maciel del Aguila,hija del Cap. Francisco Maciel del Aguila y de Da. Juana Félix Recio de Velazco (6). Tuvieron 13 hijos, de los cuales solo conocemos los nombres de tres que estaban vivos en 1717, fecha en que testó su madre:
a)Da.Gregoria de Lamadrid: Baut. el 1.6.1700 (a los 5 años) L.M. Casada el 7.9.1720 La Merced, con D.Cristóbal de Oña. Este matrimonio fué anulado (después de tener descendencia) porque el marido era casado anteriormente (7).
b)Da. Juana María Clara: Baut. el 13.4.1711 (La Merced)
c)Da. Agustina

III.-LOS SANCHEZ DE LAMADRID EN TUCUMAN

Trataremos solamente las dos primeras generaciones, ya que nuestra intención no es efectuar un desarrollo completo de la misma sino plantear la coincidencia de nombres con otros del mismo linaje en España.

I.-Francisco Sanchez de Lamadrid: nacido en Santander por 1685; pasó a Indias siendo vecino feudatario de Tucumán; fué Alcalde de 1° Voto en Tucumán en los años 1717/1719; posteriormente Lugarteniente, Justicia Mayor, Procurador General y Capitán de Guerra. Falleció en Tucumán siendo enterrado en la Iglesia de La Merced el 3.1.1756. Casó con Da. María de Villafañe y Guzmán,hija del Sargento Mayor Francisco de Villafañe y Guzmán y de Da.Bárbara García de Valdez, vecinos feudatarios de La Rioja. Hijos:

a)Miguel Gerónimo Sanchez de Lamadrid: sacerdote,nacido en 1728. Testó en Tucumán el 28.7.1782
b)Da.Catalina Sanchez de Lamadrid: casada el 19.10.1744,Tucumán, con D. Miguel de Araez y Echave
c)Francisco Xavier Sanchez de Lamadrid: Alcalde Provincial; casado 2 veces, 1° con Da. Claudia de Araez, hija del Sargento Mayor D.Bartolomé Santos de Lizarralde y de Da. Catalina de Echave, el 5.9.1752; 2°con Da.Clara de Paz, hija de Domingo de Paz y de Da.Gregoria Aguirre, el 2.2.1758, ambos en Tucumán
d)Da.María Sanchez de Lamadrid:casada con el Capitán Francisco Xavier de Cabrera y Tapia, vecino de Córdoba, hijo del Maestre de Campo D.Félix Luis de Cabrera y de Da. Dionisia Celia de Burgos
e)Da.Francisca Javiera Sanchez de Lamadrid: casada dos veces: 1° el 7.9.1731 en Tucumán, con el Sargento Mayor D.Juan Francisco Deheza y Helguero, natural de Laredo en las montañas de Burgos; 2° el 14.4.1755 en Tucumán, con D.José Ignacio de Thames y González de la Borbolla y Lamadrid, nat. de Llanes, Asturias
f)Juan Joseph Sanchez de Lamadrid: Baut. el 6.5.1731, Tucumán

(1)Salazar y Castro, Real Academia de la Historia, D-25; (2)Este Juan Sanchez de Lamadrid,por la fecha, puede ser el mismo que, casado con Eulalia Gómez de Gasafermua (o Casafavía) fueron progenitores de D.Pedro Sanchez de Lamadrid que pasó a Buenos Aires; (3)En el testamento de Antonio Sanchez de Lamadrid se de

PEQUEÑAS CRONICAS GENEALOGICAS

DEL ANTIGUO BUENOS AIRES

por Carlos Eduardo FANDIÑO

12.-Familia RODRIGUEZ MINAYA / VILLOIDO

El piloto portugués Gonzalo Rodriguez Minaya casó, presumiblemente en nuestra ciudad, con María de Villoldo, hija de Baltasar Martin Ortiz de Sandoval y de María Villoldo, ambos nacidos en España y residentes en Chile. Así lo consignan Carlos Ibarguren (h) y Raúl A. Molina en la revista GENEALOGIA, No.13, p.27

María de Villoldo era hermana de Florentina de Villoldo, la esposa de Pedro Fernández de Ocampo, conocido como Pie de Palo y también moradores de nuestra ciudad de la Trinidad.

De Gonzalo Rodriguez Minaya, que no perpetuó su apellido, no conocemos otros datos, pero sabemos que su esposa testó el 15.4.1636 (AGN: IX-48- 3- 7,f.112), donde declara que estuvo casada en primeras nupcias con Gonzalo Rodriguez Minaya con un hijo único Gonzalo, y en segundo matrimonio hacia 1630 con Juan Diaz, portugués, sin sucesión, y que era hermana de Florentina de Villoldo y tía de María de Villoldo.

Hijo único de este matrimonio que tratamos fue:

H.1.-Gonzalo Villoldo o León Gonzalo Villoldo, según consta en el testamento de su suegro, quien perpetuó el apellido VILLOIDO. Casó hacia principios de 1641 con Juana de Sanabria, b. 19.8.1629 (IM, 2[1]/91), hija del vecino portugués Antonio González de Acosta y de María de Sanabria, conocidos genearcas porteños y nieta materna de Antón García Caro y de Juana Gómez de Sanabria. El recibo de doto fué extendido el 2.5.1641 (AGN: IX-48-4-2, f. 732) y León Gonzalo de Villoldo murió antes de 1672, año en que Juana de Sanabria (31 31.1.1672) casó en segundas nupcias con Francisco Rodrigues de la Torre, s.s.

Juana de Sabahria testó el 20.8.1698 (AGN: IX-48-8-3, f.484), pidiendo ser enterrada en la iglesia de San Francisco y dando los nombres de sus dos esposos y el de su hijo único. Poseía dos chacras en el Pago de las Conchas.

Hijo único, pués, de León Gonzalo de Villoldo y de Juana de Sanabria fué:

N.1.-Juan Rudolfo Villolofo, b. 9.10.1644 (IM, 2[2]/13), quien casó el 6.3.1667 (IM, 3/34v.) con María (Ignacia) Muñoz Bejarano, hija de Juan Muñoz Bejarano y de Catalina Lobo y Encinas, casados hacia 1640; nieta paterna de Alonso Muñoz Bejarano y de María Ló-

---

ja como herederos a todos sus hijos, pero posteriormente vemos a su hija Da. Catalina como heredera de las tierras de su padre; (4)Francisco Sanchez de Lamadrid fue confirmado el 1709 en San Vicente de la Barquera. Luego no se registra su matrimonio ni su defunción, por lo que puede presumirse que emigró a otras tierras. Es factible que se trate de la misma persona que pasando al Tucumán, tuvo destacada actuación y nutrida descendencia; (5)En la REVISTA DEL INST. de CIENCIAS GENEALOGICAS, No 22, Registros Notariales, el Dr. Pico transcribe:"Eulalia Gómez de Casafín". El Sr. Fandiño en su trabajo en

pez Palomo y nieta materna de Antonio Rocha Lobo y de María de Encinas y Rojas.

María Muñoz testó el 10.4.1706 (AGN: IX-48-9-4, f.606), dando su filiación y los nombres de su esposa y de los hijos vivos y fallecidos. Poseían tierras en Las Conchas. Fueron padres de:

B.1.-María Villoldo, quien falleció soltera bajo testamento del 16.10.1742 (AGN: IX-49-1-6, f. 512)

B.2.-Mateo Villoldo, religioso

B.3.-Engracia Villoldo, quien casó con Diego Leandro de Velasco, hijo de Isidro Antonio de Velasco y de Petronila de Benavídez, casados el 2.5.1674 (IM, 3/52); nieto paterno de Juan Antonio de Velasco y de María Ramos Bernal y nieto materno de Diego de Benavídez y de María de Sanabria.

La dote fue dada por los hermanos de la contrayente Juan Rudolfo y Antonio Villoldo el 19.12.1709 (AGN: R.2 de 1709, f.705) y por un valor de 2005 pesos, aportando el novio un arras de 500 pesos.

Engracia Villoldo dió primero un testamento el 15.3.1718 (AGN: IX-48-9-7, f/678) y luego un p.p.t. el 2.7.1718 (AGN: IX-49-1-1, f.7v). En este último, extrañamente, dice que su esposo había fallecido de la epidemia que asoló la ciudad. Esto se contradice con la realidad, pués Diego Leandro de Velasco casó en segundas nupcias con María de Salas, con la cual fué padre de Pedro (b.1730), María Petrona (b. 1739) y Leandro. Además, aparece dando las cartas de dote para dos de sus hijas habidas con Engracia de Villoldo. Los hijos del matrimonio Velasco-Villoldo fueron:

T.1.-Francisca de los Angeles Velasco, b. 10.10.1710 (IM,5/108)

T.2.-María de Velasco, quien casó con el soldado Manuel de Sanjurjo. La dote fue extendida, como dijimos, por su padre Diego Leandro de Velasco, de estado viudo el 2.10.1727 (AGN, R.3. de 1727, f. 531) por un valor de 618 pesos más 2 reales y el casamiento se realizó en la capilla del pueblo de San Antonio en la Matanza, habiéndose dado licencia para ello en la semana del 28.9.1727 al 4.10.1727 (IM,Col.5-6/f.425v.)

María de Velasco debió morir poco tiempo después, ya que el 18.12.1729 (IM, 4/334) se registra el casamiento del soldado Manuel de Sanjurjo con Paula Manrique de Lara.

T.3.-Paula Velasco, b. 16.4.1716, de 2 años y 2 meses (IM, 6/220), quien casó con Pedro de las Casas, nacido en Buenos Aires hacia 1704, casi con seguridad hijo de Juan de las Casas y de María Funes y nieto paterno de Pedro de las Casas e Isabel Correa.

La dote, también entregada por Diego Lenadro de Velasco por un valor de 910 pesos, fué protocolizada el 17.2.1739 (AGN: R.2 de 1739, f. 120). Pedro de las Casas y Paula de Velasco

---

. BOLETIN del mismo Instituto, Nº 138, dice: "Eulalia Gómez de Casaformua". ·visando personalmente los registros en Santander, no hemos visto ninguno de ·os apellidos, existiendo sí, el de Casaformiza; (6)Da.Antonia Maciel del A·ila testó el 6.2.1717 y don Pedro Sanchez de Lamadrid hizo lo mismo el 8.2.·19(Ver REVISTA del INST., Nº 22); (7)Sobre la descendencia de D.Cristóbal · Oña, ver el trabajo de Fandiño en el BOLETIN del INSt. No 138.

figuran en el Censo de 1744,con chacra propia en el Pago de Las Conchas,figurando ella como Paula Velazquez.Padres de:

CH.1.-Pedro Narciso de las Casas,b.20.9.1739,de 4 d.(IM,9/448)

CH.2.-José de las Casas, nacido hacia 1742

CH.3.-Juan de las Casas,nacido en 1744

CH.4.-Una niña no identificada en el Censo de 1744 de corta e dad entonces

CH.5.-Casimiro Olegario de las Casas,b. 6.3.1746,de 3 dias (IM, 9/647)

CH.6.-Leandro Cleto de las Casas,b.11/1747, de 6 d.(IM.10/14)

CH.7.-León de las Casas,b. 13.4.1751,de 3 d. (IM, 10/186)

B.4.- Catalina Villoldo.b. 18.9.1684,de 2a y 6m.(IM, 4/33)

B.5.-Juan Villoldo, fallecido infante

B.6.-Francisco Villoldo, fallecido infante

B.7.-Juan Rodolfo Villoldo, de igual nombre que su padre, b.18.9.1684, de 4 a y 11 m (IM, 4/33), quien casó con Inés Echeverría, la cual sin duda podemos identificarla con Inés de Chavarría, b. 15.4.1696, de 5 a (IM, 4/184), hija del Cabo de Escuadra Miguel de Chavarría, nacido en San Sebastián y de su segunda esposa Ana Navarro, quienes habían casado el 28.7.1681 (IM, 3/105); nieta paterna de Juan de Chavarría y de María de Loolay y nieta materna de Juan Navarro Urquiola y de Juana Lozano o Gómez de Saravia. Inés de Chavarría falleció antes de 1726. Juan Rodolfo Villoldo fué Alferez y dió p. p.t. a su hermano Antonio el 9.2.1718 (AGN: IX-48-9-7, f. 672v.) dando su filiación, el nombre de su esposa y de los tres hijos que vivían. Figura luego en el Censo de 1726 (p.181), ya viudo, y con dos hijos pequeños. Fueron los progenitores de:

T.1.-Juan José Villoldo, b. 29.8.1712, de 1 m y 8 d. (IM, 5/151)

T.2.-Jacinto Villoldo, b. 30.7.1714, de 8 m (IM, 6/87).Falleció antes de 1718

T.3.-Juana Villoldo

T.4.-Blas o Juan Blas Villoldo, b. 16.4.1716, de 2 m (IM, 6/22)) quien casó el 18.5.1744 (La Concepc. L.1) con María Josefa Martínez y fueron padres de:

Ch.1.Juana Isabel Villoldo, que casó el 17.3.1767 (La Concep., L.1) con Juan Suarez, natural de la Parroquia de Chaín, municipio de Condomar en la provincia de Pontevedra e hijo de Antonio Suarez y de Ignacia Portes.

Juana Isabel Villoldo testó el 3.11.1825 (AGN: R.3 de 1825, f. 314), declarando filiación, que es viuda y dando la lista de los hijos vivientes en ese entonces y los casamientos de éstos. Manifiesta que es poseedora de una quinta en Barracas sobre la calle Larga y lindera de la Capilla de Santa Lucía, una chacra en La Matanza, otra en el curato de San José de Flores y otros bienes. Juan Suarez y Juana Isabel Villoldo fueron padres de:

BCH.1.-María Petrona Suarez, b. 17.4.1768 (La Concep. L.1761/70, f.317)

BCH.2.-Micaela Ubalda Suarez, b. 7.5.1771, de 1 d (La Concp., L.1770/79, f. 98v.), quien casó con Pedro Jorge fallecido antes de 1825

BCH.3.-Justa Feliciana Suarez, b. 26.2.1773, de 1 d.(La Concepc., L.1770/79, f. 161), casada con Ramón

Bellido, muerto antes de 1825

BCH.4.-Juan José Suarez, b. 8.9.1777 (La Concepc., L. 1770/79, f.330).

BCH.5.-María Leocadia Lucía de la Concepción Suarez, b.10.12.1789 (La Concepc. L. 1788/94,f. 60), quien casó con José Fernández, también fallecido antes de 1825.

BCH.6.-Miguel León Suarez, casado con Bárbara Garay

BCH.7.-Francisco Suarez, casado con Luisa Lorca.

BCH.8.-Juan Angel Suarez

CH.2.-María Manuela Villoldo,nacida hacia 1748, quien casó el 27.4.1767 (La Concepc.L.1.), con Domingo Suarez, hermano del anterior y nacido en la misma parroquia. Aparecen en el Censo de 1778 (p.527) y María Manuela Villoldo testó el 24.7.1793 (AGN: R.1 de 1792/93, f. 566). Fueron los padres de:

BCH.1.-Antonio Suarez, b. 8.2.1768 (La Concepc., L. de 1761/67, f.308).Citado como Antonio José por la madre.

BCH.2.-Manuela Suarez, b. 7.7.1770, de 3 d.(La Concepc., L. de 1770/79,f. 69).En el Censo no figura, pero es citada por la madre en 1793 como Manuela Antonia.

BCH.3.-María Josefa Suarez, b. 14.9.1772, de 2 d.(La Concepc., L. de 1770/79,f.145), citada en el Censo y por la madre

BCH.4.-Juan Ramón Suarez, b. 1.3.1775 y nacido el dia 28.2.1775 (La Concepc.,L. de 1770/79, f.238). No citado en el Censo pero sí por la madre

BCH.5.-Victoria Suarez, b. 15.6.1777 (La Concepc. L. de 1770/79, f. 320). Nombrada como Juana Victoria por la madre y no citada en el Censo

BCH.6.-María Teresa Suarez, citada por la madre, aunque no figura en el Censo

BCH.7.-Juan Suarez, nacido hacia 1769 de acuerdo al Censo y también citado por la madre

B.8.-Rosa Villoldo, B.18.9.1684, de 16d., (LM, 4/33), junto con sus hermanos mayores Juan Rodulfo y Catalina. Falleció párvula

B.9.-Diego Villoldo, b. 7.10.1690, de 1 a y 9m (LM, 4/119), fall.infante

B.10.-Catalina Villoldo (La segunda hija de este nombre), b. 25.9.1690, de 1 a y 2m (LM, 4/118), quien casó con Lorenzo de la Ayllosa (o Illosa), b. 19.8.1685, de 10 m (LM, 4/49), hijo de Diego de la Ayllosa y Pareja, natural de Toledo y de María Gutiérrez Caravajal. casados el 4.10.1677 (LM, 3/71);nieto paterno de Diego de la Illosa Pareja y de Manuela Díaz de la Huerta y nieto materno de Diego Gutiérrez de Molina y de Leonor de Caravajal y Salas.

El recibo de dote fué extendido el 7.9.1711 (AGN: R. de 1711, f. 561) por un valor de 2654 pesos y 4 reales.

Catalina Villoldo, que pertenecía a la VOTSD, testó el 27.9.1752 (AGN: R.5 de 1752, f. 357) y aparece en el Censo de 1744 (p.416) de estado viuda y con su hijo Pedro, la mujer de éste más dos esclavos. Fueron los padres de:

T.1.-Pedro José de la Ayllosa, b. 24.12.1712, de 6 m (LM, 5/157), quien casó el 15.3.1734 (LM, 4/428) con Petrona (o Petrona Ignacia) Rivas, b. 25.9.1715, de 2 m (LM, 6/185), hija de Juan de Rivas, nacido en Mendoza y de Micaela Ramírez; nieta paterna de Juan de Rivas y Niño de Cepeda y de María Gómez Pardo Parragués y nieta materna de Juan Ramírez y de Beatriz Valera.

Petrona Rivas testó el 5.5.1795 (AGN: R.4 de 1795, f.323) y declara que no tuvo sucesión

B.11.-Gonzalo Villoldo, nacido hacia 1680, según el Censo en 1744 o hacia 1676, según el de 1726. Ostentaba el grado o título de General de la Mar del Sur y casó en su casa en la semana del 13.7.1732 al 20.7.1732 (IM, Col. 5-6, f. 104v.) con María Gutiérrez de Paz. En LM, 4/391 está la partida de casamiento, pero sin indicación de fecha.

María Gutierrez de Paz, que era viuda de Miguel de Peñaloza, con quien había procreado por lo menos a 8 hijos conocidos, había sido bautizada el 21.3.1690, de 4 a (LM, 4/113) y era hija de Antonio Gutierrez de Paz y de su primera esposa Bartolina Félix de Velasco y Maciel, casados el 30.5.1682 (IM, 3/113v.); nieta paterna de Juan Gutierrez de Molina y de Ana de Paz Serrano y nieta materna de Francisco Maciel del Aguila y de Bartolina Félix de Velasco y Gómez Recio.

María Gutierrez de Paz, cuando aún estaba casada con Miguel de Peñaloza, había testado el 18.8.1713 (AGN: IX-48-9-6, f.46v). Posteriormente dió p.p.t. el 29.4.1762 (AGN: R.5 de 1762, f.148). Gonzalo de Villoldo dió primero un p.p.t. a su hermano Antonio el 16.4.1719 (AGN: IX-49-1-1, f. 197) y luego un testamento el 19.4.1748 (AGN: IX-49-2-2, f. 232), citando a su esposa. En ambos Gonzalo de Villoldo declara hijos naturales prematrimoniales, que estudiaremos luego.

Figuran en el Censo de 1738 (p. 192) en casa propia de 17 varas por 70 varas y con 8 esclavos. En el Censo de 1744 (P.474) figuran nuevamente con casa, estancia y esclavos. En el primero de ellos el matrimonio tenía un hijo pequeño, que ya no figura en el de 1744 ni en los testamentos, no dejando en consecuencia, descendencia. Tenía estancia poblada en el Pago de la Magdalena.

Como dijimos, Gonzalo Villoldo tuvo descendencia natural; en el Censo de 1726 (p.179) figura como soltero y con hijos naturales. Estos fueron:

T.1.-Domingo Villoldo, nacido hacia 1710. Aparentemente murió soltero

T.2.-Nicolás Villoldo, nacido hacia 1796, según el Censo de 1726 o hacia 1718 (sic) según el de 1778. Casó el 5.12.1741 (La Concepc., L.1) con Juana Gutierrez de Carayajal, hija de Francisco Gutierrez Caravajal y de María de Ocampo, o Nieto o Humanes, casados el 18.5.1686 (IM, 3/144); nieta paterna de Diego Gutierrez de Molina y de Leonor de Caravajal y Salas y nieta materna de Juan Antonio Amaya y de Francisca de Ocampo. Juana Gutierrez Caravajal dió p.p.t. el 31.10.1774 (AGN: r.4 de 1774, f. 182) diciendo que es hija de María de Humanes y que deja como heredero a su esposa. Nicolás Villoldo testó primero el 7.9.1767 (AGN: R.6. de 1767/68, f. 298v) y luego el 4.12.1778 (AGN: R.1 de 1778/1779, f. 262), declarando tierras en la zona de Sanborombón que fueron primitivamente de su tatarabuelo Alonso Muñoz Bejarano.

En el Censo de 1778 figura Nicolás Villoldo con casa propia y de estado viudo, pág. 318. Fueron padres de un hijo único:

CH.1.-Nicolás Gonzalo Villoldo, fraile franciscano

T.3.-Catalina Villoldo, quien casó con Juan Vallejos, natural de Corrientes. Ella testó el 24.2.1778 (AGN: R.4. de 1778/

1779,f. 13v), y declara que era hija leg. de Gonzalo Villoldo y de Rosa González. Ignoramos si ésta pudiera ser también la madre natural de sus hermanos Domingo y Nicolás que tratamos. Padres de:

CH1.-Pedro Vallejos

CH2.-Juan Vallejos

CH3.-Lorenzo Vallejos, nacido hacia 1739, quien casó en 1771 (Quilmes, 1M/38) con María Sabina Avila, nacida hacia 1752. Aparecen en el Censo de 1778 (p.260) con casa propia en la ciudad y en compañía de Lucas Vallejos, de estaso soltero. Fueron padres, por lo menos, de:

BCH1.-Gregorio Vallejos, nacido hacia 1767

BCH2.-Eugenio Vallejos, nacido en 1777

BCH4.-Lucas Vallejos, citado anteriormente

B12.-Antonio Villoldo, capitán, quien caso el 15.9.1712 (Según constancia en la partida de su velación el 16.7.1714 IM, 4/81). Lo hizo con Francisca Gutiérrez Caravajal, b. 11.8.1694, de 20 d. (IM, 4/164), hermana de Juana citada con anterioridad, por lo cual se da el caso de dos hermanas casadas respectivamente con una persona y su sobrino.

En el Censo de 1726, p.173, aparece este matrimonio con casa en el Pago de la Matanza con 2 hijos varones y 3 hijas. Antonio Villoldo da un p.p.t. a su hermano Gonzalo Villoldo el 4.7.1737 (AGN: R.3 de 1747, f..415). Manifiesta estar casado con Francisca Gutierrez, y nombra a sus hijos Miguel, María, Bartolomé, Agustin, Josefa y Francisca. Designa a su esposa como tutora y curadora de los mismos. Fueron los padres de:

T1.-María Antonia Villoldo, b. 23.2.1715, de 9 d (IM, 6/136). Fall. inf.

T2.-Miguel Antonio Villoldo, b. 16.12.1718, de 1 año (IM, 6/389)

T3.-María Villoldo, b. 19.12.1719, de 3 d. (IM, 6/487)

T4.-Luis Villoldo, b. 18.7.1722, de 4 d (IM, 7/166). Fall. infante

T5.-Bartolomé Villoldo, b. 26.8.1723, de 6 d (IM, 7/260). Casó con María Ponce de León. El figura en el Censo de 1778 (Campaña, p.108) con tierras en la ensenada de Barragán y de estado viudo con dos hijos. Solo conocemos a:

CH1.-Francisca Villoldo, nacida hacia 1753, quien casó el 18.4.1770 (Monserrat, 1/25) con Santiago Parra, natural de la villa de Gelizan (Génova), hijo de José Parra y de Francisca Riulfo. Figuran en el Censo de 1778, p.284, con quinta propia, 2 hijos y 2 esclavos. Fueron padres, por lo menos, de:

BCH1.-Damiana Parra, nacida hacia 1773

BCH.2.-Miguel Parra, nacido hacia 1776

T6.-Juan Agustim Villoldo, b.22.4.1727, de 7 m y 15 d. (IM, 7/579). Casó con Francisca Arista, nacida hacia 1742 y probablemente hija de Diego Arista y de Francisca de la Rosa (Cfr. Hugo Fernandez Burzaco, PADRON, volumen I, p.156). En el Censo de 1778, figuran con casa propia en la calle del Hospital y con 7 hijos. El, 31.1.1774 (AGN: R.4. de 1774/75, f.12), Agustin Villoldo vende a Antonio González un terreno de 17 y media varas por 70 v., heredado de su padre Antonio Villoldo.

Juan Agustim Villoldo y Francisca Arista fueron los padres de:

CH1.-Javier Villoldo, nacido hacia 1758

CH2.-Apolinario Villoldo, nacido hacia 1760

CH3.-Mauricia Villoldo, nacida hacia 1763

CH4.-Gregorio Villoldo, nacido hacia 1768

CH5.-Petrona Villoldo, nacida hacia 1768

CH6.-María Villeldo, nacida hacia 1770
CH7.-Francisco Villeldo, nacido hacia 1774
T7.-Juan Miguel Villeldo, b. 4/10.1729, de 1 m. (IM, 8/87v.).
T8.-Josefa Petrona Villoldo, b. 24.3.1733, de 5 d. (IM, 9//99),que casó el 22.5.1755 (La Concpeo., Libro 1º) con Miguel Morales, b. 30.9.1722, de 4 d. (IM, 7/186), hijo del Sargento Domingo Morales y de María Lozano

Josefa Petrona Villeldo dió un p.p.t. el 31.8.1765 (AGN: R.3 de 1765, f. 437), pidiendo ser enterrada en la Iglesia de San Francisco y declarando a los hijos que se dan a continuación:

CH1.-Eugenio Morales
CH2.-Juan Morales
CH3.-Francisca Tadea Morales
CH4.-Felisa Morales
CH5.-Dionisio Morales

Francisca Tadea y Felisa Morales dieron un testamento recípreco el 25.11.1823 (AGN: R.4. de 1823, f. 277v.).

Josefa Petrona Villoldo falleció antes de 1766, pués Miguel Morales casó en segundas nupcias en San Isidro el 4.1.1766 con Micaela Fredes de Castro.

T9.-Francisca Villeldo

Familias no entroncadas

1.-José Antonio Villoldo casó el 4.9.1753 (La Concepc. L.1º) con Tomasa López.
2.-Roque Gómez, soldado, casó en 1722 (IM, Colect. 442v.) con Elvira Villelde o González Villeldo. Figuran en el Censo de 1738, p.283, con casa en terreno de 35v.
3.-Javier de la Madrid, nacido hacia 1730, carretero, figura en el Censo de 1778, p.614, casado con María Villoldo, hija de Tomás Villeldo (tampoco individualizado) y de María Cepeda. María Villeldo nació hacia 1730 y testó, viuda, el 27.6.1795 (AGN: R.5 de 1795, f. 277v.).

En el Censo antes citado, Javier de la Madrid y María Villeldo eran los padres de Domingo, Lorenzo, Lorenza, Petrona, Francisco, Cecilia, María, Juan Manuel, José y Damasia.
4.-Antonio Quirós, nacido en Buenos Aires hacia 1704 casó el 19.11.1738 (La Concepc., L. 1º) con María Villeldo, nacida hacia 1728. Figuran en el Censo de 1744, p.452, y luego ella aparece en el de 1778, p. 208, ya viuda y con dos hijos solteros. Fueron padres de José, Luis, Miguel (casado con María de los Santos Romero) y María Rosa (casada con Alejandro Díaz).
5.-Manuel Ververa casó el 23.12.1746 (La Concepc., L.1º) con María Pascuala Villeldo
6.-Mariano de Gauna casó con María Rosa Villeldo, hija de N.N.Villeldo y de Inés Peñalva. María Rosa testó el 2.5.1763 (AGN: R.4 de 1763/64, f.76) y aparece en el Censo de 1778, de estado viuda.Había nacido hacia 1721 y en su matrimonio procreó a Vicente y a Petrona, quien casó con Pablo González
7.-Domingo Cortés fué el primer marido de Pascuala Villeldo, procreando a Francisco Javier, Juan Antonio y Francisco.En segundas nupcias casó con Nolasco Maciel,teniendo ahora como hija a María de las Nieves,quien casó c. Diego Torre. Pascuala Villeldo testó el 6.12.1791 (AGN:R.2 de 1791,f.387) no indicando su filiación, peró sí los otros datos consignados.

APUNTES SOBRE LA FAMILIA ROSS

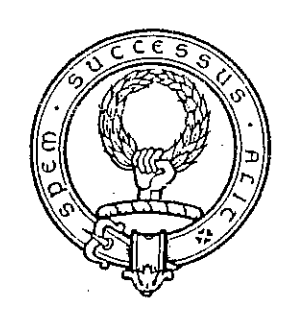
por Narciso BINAYAN CARMONA

Con la llegada a estas tierras hace casi 200 años del escocés Guillermo
oss, un elemento nuevo, de gran abolengo, se sumó a los que ya existían
or aquí. Entroncada con ilustres linajes criollos la sangre caledonia de Ross
a producido innumerables descendientes argentinos y chilenos; pero no fué
asta los descubrimientos de Fernando Madero y la pesquisa de Hernán Lux Wurm
con la ayuda del estudioso galés Charles Evans (como reconoce mi dilecto a
igo en su reciente trabajo sobre los Pozo Silva)- que se conoció su noble
ancestralía" para usar uno de los divertidos neologismos del duque de Tovar.

Como son muchos los interesados, poca la información, y grande la ansie-
ad por conocer la genealogía de los Ross por tantos de sus vástagos, redacto
stos apuntes que pueden servir de paliativo a aquellos hasta que la podamos
onocer en detalle. Para las presentes notas he consultado a Sir James Balfour,
he Scots Peerage (Edinburg, 1909), W.H. Turton, The Plantagenet Ancestry (Bal
imore, 1968), Ian Moncreiffe of Moncreiffe, The Highland Clans, y Royal High-
ess: Ancestry of the Royal Child (London, 1982), Donald Mackinnon, The Clan
oss (Edinburg, 1957), Sir Robert Douglas, The Peerage of Scotland, II (Edin
urg, 1813), George F. Black, The Surnames of Scotland (New York, 1946, octa
a reimpresión 1986), Robert Bain, The Clans and Tartans of Scotland (London,
nd Glasgow, 1947), y el Burke's Peerage (London, 1924). No me he servido,
or tanto, más que de material publicado y ni un solo documento; lo cual es
omprensible tanto por razones geográficas como lingüísticas, desde que me
on ajenos tanto la paleografía como el latín y el gaélico medieval o moder
o, idiomas en que está ese material. Ya que la mayoría abrumadora de los ge
ealogistas criollos comparten idéntica ignorancia, no la creo relevante; y
pese a opiniones muy particulares- el uso de la bibliografía es útil, y mu-
ho para este caso.

Los linajes de que descendía Guillermo Ross son los más ilustres de las
res grandes Naciones celtas (Escocia, Gales e Irlanda), pero mis apuntes se
imitan a lo que ha podido encontrarse en rápida ojeada a algunas obras. Será
ecesario que vea la luz un trabajo completo para que los descendientes de
mbas vertientes de los Andes puedan conocer su filiación de "reyes, magnates,
venenadores y brujas", como escribe Lux Wurm. Por ahora, en este modesto an
icipo, me concreto a las dos primeras categorías.





La filiación comienza en:

I.-Fearchar Mac an-t-Sagairt (Farquhar,"hijo del cura", identificado a veces como Gille Anries), partidario del Rey Alejandro II que lo creó Conde de Ross en premio a sus servicios en 1234. Era de la estirpe de O'Beolán.
II.-William, II conde de Ross, casado con Jean, hija de William Comyn, conde de Buchan.
III.-William, III conde de Ross, dirigió a su clan en la batalla de Banockburn (1314)
IV.-Hugh, IV conde de Ross, casado con Margaret, hija de sir David Graham de Old Montrose.
V.-Hugh Ross of Rarichies (primero que tomó el apellido Ross, con el que siguieron sus descendientes "como representantes de los Condes en línea masculina"). Su padre le cedió las tierras de Rarichies en 1333 y su hermano y último conde de Ross, William, las de Balnagowan y otras, lo cual confirmó el rey Roberto II en 1374 y 1376. Fué así el I "laird" de Balnagowan y casó con Margaret Barclay. Murió antes de junio de 1374.
VI.-William Ross, II "laird" de Balnagowan, casado con Cristina, hija de Lord Livingstone; murió después de 1398.
VII.-Walter Ross, III "laird" de Balnagowan, casado con Catherine, hija y heredera de Paul MacTyre. Murió hacia 1412.
VIII.-Hugh, IV "laird" de Balnagowan; se dice que casó con Janet, hija del conde de Sutherland.
IX.-John Ross, V "laird" de Balnagowan, se dice que casó con Christina, hija de Torquil MacLeod of Lewis.
X.-Alexander Ross, VI "laird" de Balnagowan, murió con otros de su familia en la batalla de Aldecharwis en 1486; casó con Dorothy, hija de Alexander Sutherland of Duffus.
XI.-Sir David of Balnagowan, VII "laird" de Balnagowan; con su primera esposa, Helen Keith, tuvo al que sigue. No dejó sucesión de su segunda esposa, hija del duque de Albany, de la Casa Real.
XII.-Walter Ross, VIII "laird" de Balnagowan, murió en la batalla de Tain en 1528, y casó con hija de sir John Grant of Grant. Fuera de matrimonio tuvo a:
XIII.-Alexander Ross, legitimado y tronco de las ramas de Little Tarrell y de Pitkerrie.

Puntualiza Lux Wurm que el Guillermo Ross que vino a América era hijo de su descendiente Alexander Ross, VI "laird" de Litte Tarrell.

Otros entronques

Los Graham

I.-Guillermo Graham, recibió tierras de David I (la leyenda que remonta la familia hasta un jefe llamado Grim o Gram que cruzó la muralla romana en 420, es un disparate, señala Black).
II.-Juan Graham, figura en la Corte en 1200
III.-Guillermo Graham
IV.-David de Graham, recibió del Rey Guillermo el León (1165-1214) tierras cerca de Montrose
V.-Sir David de Graham, fue uno de los fiadores del tratado con Enrique III en 1244. Casó con Inés (¿Noble?).
VI.-Sir David Graham, sheriff del condado de Berwick. Casó con Annabelle, hija de Robert, IV conde de Strathern.
VII.-Sir Patrick Graham, negoció el matrimonio entre el príncipe Alejandro de Escocia con Margarita de Flandes en 1281. Tres años después asistió al parlamento de Scone que reconoció a Margarita de Noruega como heredera a la Corona. Murió en batalla contra los ingleses en Dunbar el 28.4.1296.

VIII.-Sir David Graham, cayó prisionero de los ingleses en la misma batalla, pero fue liberado en 1297 a condición de servir al Rey (Eduardo I) en sus guerras extranjeras. De regreso en Escocia recibió las tierras de Old Montrose.
IX.-Margarita Graham, casó con Hugh IV, conde de Ross, por donde sigue la sucesión (esta filiación está tomada de Balfour (VI, 211) y no coincide con la que trae Burke en la edición de 1924).
La casa de Graham siguió figurando en forma importante en la historia escocesa; Sir Roberto Graham de Kilpont, nieto de sir David (es decir primo hermano de Hugh Ross of Rarichies, mencionado como primero que tomó el apellido Ross) pasó a la Historia al asesinar a su primo segundo el Rey James I el 21 de febrero de 1437, por lo que fue ejecutado.
La rama de Old Montrose, continuada por un hermano del matador recibió en 1445 el título de Lord Graham; elevado en 1504-5 al de conde de Montrose; en 1664 a marqués y en 1707 al de duque. Al prologar la obra de Bain, el Duque de entonces recordó la prohibición de usar tartanes, dictada tras la rebelión Estuardo de 1745 y escribió "Recuerdo con orgullo que fue mi antepasado, James, III duque de Montrose, quien obtuvo de su soberano, en 1782, la abolición de esta inicua prohibición". (El duque es jefe del clan Graham).

Los Livingstone

Christina, esposa del II "laird" de Balnagowan, no puede "según el cómputo de los tiempos", ser hija de Lord Livingstone. El jefe de la casa por aquella época era sir John Livingstone, lord de Callendar, muerto en 1402, y sólo su tataranieto James recibió el título citado. Del mismo magnate medioeval, por su hijo, William, lord de Balcastle, descendió, en ocho generaciones, Robert Livingstone, que se radicó en los actuales Estados Unidos en 1673 y fundó la poderosa familia neoyorquina de ese nombre que algunos eruditos consideran la más ilustre de aquel país.
Como el apellido Livingstone y sus variantes ha originado numerosas teorías a la cual más disparatada (desde que el general Roberto Marcelo Livingstone fue designado Presidente en 1970) digamos que se origina en Leving of Levingston, de cuyo hijo Thurstan, que vivía hacia 1150, era chozno el lord de Callendar, muerto en 1402. Ese leving o Leuing era un sajón que recibió tierras de David I a las que puso su nombre: "Levingestun" (en latín "villa Leuing"). Thurstan cedió a los monjes de Holyrood la iglesia de Leuiggestun con tierras.
Lamentablemente, por el color que daría a esta rica genealogía, el gran explorador africano doctor David Livingstone pertenecía a otra varonía de diferente clan.

Los MacLeod

La hija de Torquil Mac Leod of Lewis, Christina, se incorpora a esta genealogía al casar con el V laird de Balnagowan. Sin entrar en la ascendencia inmediata de ambos, padre e hija, digamos que la genealogía de los MacLeod of Lewis remonta a otro Tarquil, hijo de Leod, hijo de Olaf, rey de Man y de las islas del norte, muerto en 1237, que sucedió a su hermano Ranald (1187-1229), hijos ambos de Godofredo, rey de Man y de las islas del norte, muerto en 1187, hijo de Olaf, rey de Man y de las islas, muerto en 1153. Hija de este mismo monarca fue Ragnhild, esposa de Somerled, rey de Argyll y de las islas del sur, muerto en 1164 y ancestro de innumerables clanes de la región de los highlands.
En cuanto al rey Olaf era hijo de Godofredo, rey de Dublin, Man y las is

las, muerto en 1095; hijo de Harald el negro, hijo de olaf, hijo de Ranald, rey de Man y de las islas, muerto en 1005; hijo de Godofredo, rey de Man y de las islas, muerto en 989, hijo de Harld, rey en Limerick, asesinado en 940; hijo de Sigtryg, rey de Dublin y York, muerto en 927. Este soberano sería hijo del rey Guthorm, muerto en 980, cuya madre o esposa sería hija del rey danés Ragnar, de la casa de Skioldung. En cuanto a su padre, Ivarr, rey de Dublin, fue consagrado en Dumbarton en 870, y fue su abuelo, Godofredo, quien realizó la primera expedición de saqueo en Irlanda en 854. Este era hijo de Ranald, llamado "más alto que las montañas", en cuyo honor se escribió la saga familiar de la casa de Yngling, y primo hermano suyo, por línea de varón, de Haraldo el de la larga cabellera, que unificó todos los pequeños reinos en que por entonces estaba dividida Noruega. De este mismo linage vienen los duques de Normandía.

Los Sutherland

Esta poderosa familia del extremo norte de Escocia comienza con

I.-Freskin, aparentemente flamenco, que recibió tierras del rey David I, entre ellas Duffus
II.-Guillermo, que puede haber sido sheriff de Invernayn en 1204
III.-Hugo de Moravia, lord de Duffus y su castillo
IV.-Guillermo de Moravia, lord de Sutherland, creado I conde de Sutherland hacia 1235
V.-Guillermo, II conde de Sutherland, asistió al parlamento reunido en Scone que solucionó la sucesión a la Corona (1283-1284)
VI.-Kenneth, IV conde Sutherland, casado con Mary o Marjory, hija de Donald, conde de Mar, y de Elena de Gales, viuda de Malcolm, conde de Fife (hija de Llewellyn, príncipe de Gales del norte, sobre el cual se abrirá acápite); nieta paterna de Guillermo, conde Mar, y de Elizabeth. Guillermo, conde de Mar, era hijo de Duncan, conde de Mar, y nieto paterno de Gilchrist, conde de Mar, y de Orabila, hija de Nes y nieta de Guillermo (línea probable); bisnieto paterno de Morgund, quizó hijo natural de Ruadri o Rotheri, I conde de Mar. En cuantoa Elizabeth era hija de Comyn, conde de Buchan, y de Marjory o Margarita, hija de Fergus. Comyn de Buchan era hijo de Ricardo, conde de Buchan, y de Hoxhilda, hija de Huctredo de Tinedale y de Bethoca de Escocia, hija del rey Donald Bane (1093- 1097). Este soberano era hijo de Duncan I (1034-1040), muerto por su primo Macbeth, y de Sybild, hija o hermana de Siward, conde de Northumberland.

La casa de Buchan continúa con los padres del conde Ricardo: Guillermo, muerto antes de 1140, y Maud, hija de Thurstàn Banaster o Basset; nieto paterno de Juan y de una hija de Adam de Giffard; bisnieto paterno de Roberto de Comyn, conde de Northumberland (1069), asesinado poco después de tomar posesión junto con sus compañeros de Durham. Este magnate fue uno de los compañeros de Guillermo el Conquistador y el apellido viene del lugar de Commines, en Flandes.

Las dos Mar y Buchan, tenían la dignidad hereditaria de mormaer, gran mayordomo de la corte de Escocia. Esta gran jerarquía de ambos linajes corresponde a la época aquí recordada.

VII.-Nicholas Sutherland, adquirió la baronía de Duffus, casó con María, hija y heredera de Reginald de Cheyne y de María, señora de Duffus.
VIII.-Henry Sutherland, casó con argaret Mureff.
IX.-Alexander Sutherland of Duffus, casó con Muriel, hija de John Chiholm. Esta familia inicia su genealogía con John de Cheschelme, mencionado en una bula del Papa Alejandro IV en 1254. En gaélico el apellido se escribe Siosal

el clan es llamado An Siosal-lach
.-Dorothea, casada con Alenxander Ross, VI laird de Balnagowan

a Casa de Gales

En Europa solo los linajes irlandeses pueden revalizar en antigüedad con os galeses, que son, a su vez, los menos conocidos fuera de su tierra. La asa Real remonta históricamente a:

.-Tegid
I.-Padarn, el del traje rojo
II.-Edeyrn
V.-Cunedda, que hacia 450 bajó desde el actual Firth de Forth, en la actual scocia, y conquistó Guynedd, el norte de Gales, a los irlandeses (entonces lamados escoceses) en tremenda masacre, hacia 450. Casó con la hija de Coel en Godebolg, rey cuando los romanos evacuaron la isla en 410 y se lo recuer a como "el viejo rey Coel". Las varonías regias remontan a él o a su yerno, por la Casa de Escocia reaparece también en los ancestros de nuestras vie as familias criollas.
.-Einion Yrth (el impetuoso), príncipe de Gales del Norte durante la conquis a.
I.-Cadwallon I, "larga mano", rey de Gales del Norte, derrotó definitivamen e a los irlandeses.
II.-Maelgwn, "el alto", rey de Gwynedd; murió en 547
III.-Rhun, rey de Gwynedd; murió hacia 586
X.-Bell, rey de Gwynedd; murió hacia 599
.-Iago, rey de Gwynedd; murió hacia 613
I.-Cadfan, rey de Gwynedd; murió en 617 y su lápida lo señaló como "el más enombrado en sabiduría de todos los Reyes".
II.-Cadwallon II (630-634), rey de Gales del Norte, invadió el norte de In laterra. Casó con fulana de Mercia, hermana del rey Penda, que inmortalizó u nombre al acuñar una nueva moneda que, de él, tomó el nombre de "pending", ue evolucionó luego a "penny" (penique). Eran ambos tataranietos de Icel, ue emigró a Inglaterra desde Anglia, en el norte de la actual Alemania, y uya familia era la reinante sobre la tribu que le dió su nombre al país cel a conquistado en la isla grande del archipiélago británico.
III.-San Cadwaladr, "el bendito", rey de Gwynedd; murió en la peste de 664.
V.-Idwallon, rey de Gwynedd y de Mona (hoy Anglesey)
.-Rhodri Molwynog, rey de Gwynedd; murió en 754



XVI.-Cynan, rey de Gwynedd;murió en 816

XVII.-Eisyllit, casó con Gwiart, príncipe de Deheubarth (Gales del sur)

XVIII.-Merfyn Freigh, "el pecoso", rey de Gwynedd;casó con Nesta de Powys, heredera de los Reyes de ese pequeño Estado.

XIX.-Rhodhri Marr (el grande) (844-878); unifioó los diversos Estados galeses que a su muerte volvieron a dividirse (De su hijo Cadell, que no reinó, provienen los soberanos del sur; Tewdwr, su chozno, dió su nombre a la dinastía inglesa que descendió de él: Tudor).

XX.-Anarawd, príncipe de Gwynedd (878-916)

XXI.-Idwal Foel (el calvo), casado conAvendreg de Powys, su prima hermana, nieta de Rhodhri el grande

XXII.-Meurig

XXIII.-Idwal

XXIV.-Iago, príncipe de Gwynedd (1023-1039),casado con Avendreg

XXV.-Cynan, casado con Raignoll de Dublin, hija de Aulocd, nieta de Sithaich II, rey de Dublin (que reitera ascendencias ya enumeradas) y de fulana de Irlanda, hija del famoso Brian Boru, primero soberano de Munster y luego gran Rey de toda la isla (1002-1014), que derrotó a los invasores daneses en Clontarf, y cuya ascendencia remonta casi a un milenio probado.

XXVI.-Gruffyd (1081-1137), casado con Angharad de Tegaingl.

XVII.-Owain Gwynedd (1137-1170), Gladys de Gwynedd. Esta princesa también tenía en su ascendencia sangre germana,por su abuela Nesta,cuya madre era Ealdgyth, de Mercia. Los abuelos paternos de este último eran el conde Leofrico y la famosa Lady Godiva...Esta desnuda dama aparece con frecuencia en las genealogías criollas ya que de ella vienen (por la Casa de Rusia) Beatriz de Suabia, esposa de San Fernando, y Violante de Hungría, cónyuge de Jaime el Conquistador.

XVIII.-Iorwrth Drwyndwn, casddo con Marel de Powys

XXIX.-Llywellyn Fawr (el grande) (1194-1294), casado con Juana de Inglaterra, hija bastarda de Juan Sin Tierra.

Estas genealogías galesas han sido aquí extremadamente resumidas. Es de esperar que en el prometido trabajo de Lux Wurm, con la apoyatura logística de Evans, trabajando in situ, de las desarrolle ampliamente, con la reconocida solvencia intelectual de ambos.

UNA ANTIGUA REPRESENTACION DEL ESCUDO DE BUENOS AIRES

por Arcadio BOTAR Y BOROS

Em el salón capitular del Cabildo de Buenos Aires, ubicado sobre el sillón e ocupara en los dias de Mayo de 1810 quien fuera Presidente de la Junta de bierno, don Cornelio Saavedra, se observa una pintura representando el escu- Imperial de España (el conocido cuartelado de Carlos I) y pendiente del Toi a de Oro que rodea al mismo, una cartela que muestra adosado el blasón que puede definir como el tercero de nuestra ciudad (teniendo en cuenta al pri- ro como el que fué dotado por Juan de Garay: un águila negra con cuatro crías steniendo la cruz de Calatrava; el segundo como el propuesto por el Capitán ctor Casco: "un pelícano con cinco hixos" en acta del Cabildo del 26 de Oc- bre de 1615); es el que fuera creado en sesión del Cabildo del 5 de Noviem- e de 1649 y dibujado probablemente por el escribano don Gregorio Martínez mpuzano. (El cuarto es el actualmente conocido: es de hacer notar la diferen a entre el tercer y el cuarto escudo, que consiste en que en éste se ven dos os incorporadas en el campo del blasón).

Teniendo como base y referencia el erudito trabajo de Enrique Peña "El Escu de Armas de la ciudad de Buenos Aires", paso a considerar ciertos detalles ncurrentes a la datación de la pintura vista. Transcribo unos párrafos del smo para fundamentar mi apreciación: "Casi un siglo después del anterior acuer de 1649, aparece en las actas del Cabildo una referencia a las armas de la udad. En efecto, en la sesión del 4 de Mayo de 1744, celebrada bajo la pre- iencia de don Domingo Ortiz de Rozas, consta que ... "en atención a estar co desente el dosel y armas acordaron que el procurador de esta ciudad haga co dozel nuebo y q. mande retocar las armas y ponerlas con la desensia devida, dh. Rr. Alcde. de Segdo. Voto".

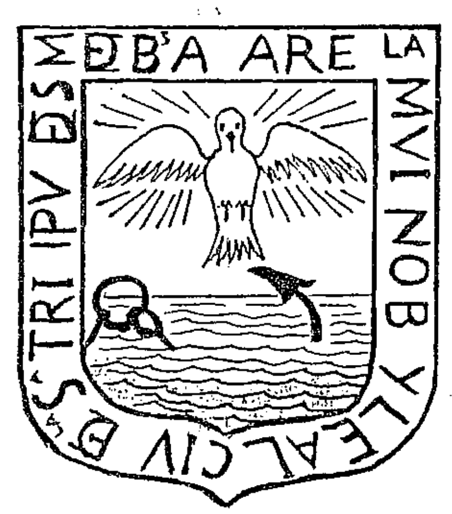
"La disposición de"retocar las armas" que estaban poco decentes, indica que bian sido hechas anteriormente. ¿Por quién y en qué fecha? lo ignoro: como expresado ya, no ha aparecido hasta ahora ningún documento de fecha anterior e se refiera a este asunto."

El retoque de las armas no indicaba más que la limpieza de la pintura además l cambio del dosel, que en época de candelabros sufrirían el efecto del humo las velas que en esos tiempos se usaban, a más del polvo que todo cubría.

Analizando en detalle al escudo en la citada pintura, vemos en la misma las guientes figuras: en campo de azur (actualmente un celeste desvaído) una pa- na explayada rayonante; en punta una campaña de ondas de agua con un ancla mihundida puesta en banda, mostrando sólo el anillo de sujeción y una de sus itas. Bordura de oro con la leyenda en letras de sable (abreviada) "La muy ble ciudad de la Santísima Trinidad i puerto de Santa María de Buenos Aires".

Aquí un hecho notable: la leyenda de esta bordura es diferente a la del es lo similar que como se ha dicho anteriormente fuera dibujado el 5 de Noviem e de 1649, pués en éste dice solamente "Ciudad de la Trinidad y Puerto de nta María de Buenos Aires"; es decir que el título de "Muy Noble y Leal" le e conferido a la ciudad posteriormente a la fecha señalada, más exactamente r decreto de Felipe V de fecha 7 de Julio de 1716. Este detalle indicaría

que el escudo fué realizado después de esta fecha, pero no lo creo así por las circunstancias que paso a exponer.



Un testimonio importante para datar la época de la realización de la pintura que investigamos es el escudo Imperial español que ocupa el centro de la misma. Muestra el consabido cuartelado: 1) Contracuartelado de Castilla y León; 2)partido de Aragón y Dos Sicilias; sobre la partición principal entado de Granada, y sobre la misma partición escusón brochante de Navarra; 3)cortado de Austria y Borgoña antigua; 4)cortado de Borgoña moderna y Brabante, brochante sobre la partición principal, escusón partido de Flandes y Tirol. Rodea al escudo, como ya hemos dicho, el Toisón de Oro del cual pende el escudo de Buenos Aires.

Es evidente, por lo tanto, que este conjunto de escudos fué realizado bajo el Imperio de los Austrias, y más precisamente (por un detalle que paso a señalar) durante el reinado de Felipe IV. Este soberano, penúltimo de los Austrias, era hijo de Felipe III, Rey de España y 19 Rey de Portugal, tal como lo señalan sus armas, que muestran el escusón de las quinas brochante sobre la partición Castilla-León y Aragón y Dos Sicilias en punto de honor.

En 1621 fue coronado Felipe IV de España y 20 de Portugal, quien había casado el año anterior con Isabel de Borbón y Navarra, hija de Enrique IV, Rey de Francia y de Navarra transpirenaica (hijo de Antonio de Borbón, Rey de Navarra por su boda con Juana de Albret, descendiente de la dinastía de Foix, que perdió la Navarra cispirenaica conquistada por Fernando el Católico en 1515). Es notable el hecho de que en el mismo punto heráldico en que Felipe III colocó las quinas de Portugal, figuran las cadenas navarras, lo cual es prueba inequívoca de la pertenencia de tal blasón a la época de Felipe IV (las armas portuguesas debieron desaparecer definitivamente del blasón español cuando la coronación de Don Juan IV el Restaurador como Rey de Portugal en 1640).

Si se supone que el escudo de Buenos Aires fué pintado al mismo tiempo que el blasón Imperial, formando el conjunto heráldico que muestra la pintura en estudio, debemos interpretar que si el tercer escudo fué creado un 5 de Noviembre de 1649 evidentemente se pintó después de esta fecha; sin embargo ocurre un hecho curioso: el Rey Felipe IV ya era viudo de la Reina Isabel de Borbón y Navarra desde 1644, y había contraído enlace con Mariana de Austria el 4 de Octubre de 1649, un mes antes de la fecha de creación del escudo de Buenos Aires que, como hemos visto, fué pintado pendiente de un escudo español

....que ostenta en uno de sus cuarteles las armas navarras, pertenecientes a la reina fallecida cinco años antes de que fuera supuestamente pintado el escudo (si nos atenemos al año 1649,fecha de su creación).

Este hecho indica que Felipe IV mantuvo durante su viudez la pretensión sobre la Navarra francesa, y aún hasta depués de su muerte no se ordenaron cambios heráldicos en la pintura manteniéndose en el mismo estado en época de los Borbones, y durante el Virreynato no hubo orden alguna para agregar en abismo o centro del escudo las lises de Francia, limitándose los funcionarios del Cabildo a retocar o limpiar la pintura en 1744.

En base a este razonamiento se podría datar la misma, como hipótesis de trabajo, entre 1649, año de la creación del tercer escudo, y 1655 en que fallece Felipe IV (hacia el fin de su dinastía que ya no tenía derechos sobre la Navarra transpirenaica, que había sido incorporada a Francia por Enrique IV, quien además cuartelaba las lises de su linaje con las armas de Navarra y de Bearn).

Hay un hecho importante que señalé anteriormente: la bordura del escudo visto trae el título de "Muy Noble y Leal Ciudad", conferido en 1716; si la pintura fué realizada después de esa fecha, no se comprende que muestre en su centro el blasón propio de la dinastía anterior de los Habsburgo; y que en plena época de los Borbones no ostente el cuartel que los señale.

Se podría suponer como hipótesis que la pintura fue anterior a 1649, habiéndose repintado sobre la misma el blasón visto luego del decreto Real de 1716 que señalaba a Buenos Aires como "Muy Noble y Leal"; ésto significaría que debajo de la pintura actual habría otra con armas quizá diferentes, por lo que sería importante analizar científicamente la misma para demostrar la existencia debajo de sus capas de otras figuras heráldicas, que se habrían pintado de acuerdo a las necesidades de la época. Estas técnicas, que incluyen radiografías, son utilizadas en nuestro país por los expertos en restauración para detectar la presencia de otras pinturas en estratos inferiores.

Es de señalar, de todos modos, que la preocupación de las autoridades del Cabildo en todas las épocas hizo posible que llegara intacto hasta nuestro tiempo el testimonio heráldico quizá más importante y antiguo de nuestra Capital.



CONTROVERSIA DE LOS GONZAGA EN LA ARGENTINA

por Isidora J. RUIZ MORENO

·ante la presidencia de Sarmiento se recibió un curioso documento manus· , datado en Verona el 30 de marzo de 1871, y suscripto por Antonio Fran· Giuseppe Gonzaga, que llevaba estampado su escudo de armas en seco. Es · último añadía a la firma, sus títulos: "príncipe de Gonzaga y del Sacro Imperio Romano, marqués de Mantua, condómino de la señoría de Vescovato, noble y patricio de Venecia, caballero, etc., etc."

Motivaba su presentación el hecho de haber sabido el marqués de Mantua que se había distribuído un volumen titulado VITA DEL PRINCIPE ALESSANDRO I DI GONZAGA (della línea di Castiglione), compilata dai Commendatori Pasquale Greco e Paolo Musci, colle stampe di Napóli, anno 1868, el cual sostenía la protesta formulada por dicho príncipe Alessandro en Londres el 21 de abril de 1855 y dirigida a los Jefes de Estado de Europa y América, para perjudicar a la Casa soberana de Gonzaga (de la Línea Vescovato) sobre el dominio de ciertos señoríos. El conflicto familiar había surgido y afectaba al Ducado de Mantua, el Ducado de Guastalla, al Principado de Castiglione, el Marquesado de Medole y Castillo de Solferino.

El príncipe Antonio Gonzaga, marqués de Mantua, consideraba privado de fundamento la pretensión de su pariente el príncipe Alessandro, y falsa la acusación de ilegitimidad de la línea Gonzaga Vescovato, una de las cuatro grandes de la estirpe. En su defensa y justificación indicaba que el origen de su línea provenía del príncipe Giovanni Gonzaga, tercer hijo de Federico III, marqués de Mantua, general del Emperador Carlos V, y casado con Laura, hija de Giovanni Bentiveglio, señor de Bologna. Por lo tanto, los cinco hijos varones de este último matrimonio eran legítimos.

Indicaba el príncipe Antonio que el volumen publicado por el príncipe Alessandro carecía de fundamento en documentos u obras históricas, y en cambio, la línea Gonzaga Vescovato aparecía como legítima en todos los libros sin excepción, citando por brevedad a los siguientes autores: Cesare Campana, mantuano, ARBORI GENEALOGICI DELLE FAMIGLIE CHE HANNO SIGNOREGGIATO IN MANTOVA (dedicati al serenisimo Vincenzo Gonzaga, duca IV di Mantova e II di Monferrato), 1590; Louis Moreri, LE GRAND DICTINNAIRE HISTORIQUE, París 1744; Christianus Lünig, CODEX ITALIE DIPLOMATICUS, Frankfurt y Lipsic 1726; conde Pompeo Litta, TAVOLE GENEALOGICHE DELLE FAMIGLIE CELEBRI D'ITALIA, 1838; y los actos de investidura imperial que vinculados al señorío de Vescovato poseía originales la familia: diploma del Emperador Rodolfo II confirmatorio del Emperador Segismundo concedido a Carlo Guido Sforza, Giordano y Fulvio Gonzaga-Vescovato, el 1 de marzo de 1593; así como el diploma del Emperador José Leopoldo concedido a Francesco Gaetano y a su hermano Ferdinando Carlo; a Ottavio y a sus hermanos Giovanni y Giovanni Francesco y a los tíos Luigi y Ascanio; a Francesco Giordano y a sus hermanos Nicola y Ferrante; a Luigi y a sus hermanos Ferdinando y Carlo y al tío Francesco; príncipes éstos de la línea Vescovato. Añadían varios arboles genealogicos auténticos de la famílía, y por último un decreto del Imperial y Real Ministerio de Estado, datado en Viena el 5 de noviembre de 1862, N° [illegible], por el cual fue reconocido en favor del propio príncipe

Antonio Franceso Giuseppe Gonzaga, el título de Marqués de Mantua (cuya transcripción en alemán se incluye).

Protestaba éste, pués, en nombre de su línea, contra las falsedades y errores acerca de la familia, declarando finalmente: "La línea Gonzaga-Vescovato, oggidi unica superstite, e nello stesso tempo unica e legitima della principesca famiglia Gonzaga". Pedía al Presidente de la Argentina que sus manifestaciones se depositaran junto a la publicación del principe Alessandro. Hoy se halla en el Archivo del Ministerio de Relaciones Exteriores, serie Diplomática y Consular, Italia-1871.

Poco importaría en nuestro país este tipo de disputas dinásticas, como las mantenidas en los dias que corren en sendas ramas de los Borbón Dos Sicilias respecto a la jefatura de su Casa y consiguiente maestría de la Orden Constantiniana de San Jorge, o las pretensiones que separan a los Borbones de los Orleans en sus derechos al hipotético trono de Francia. Pero se da la circunstancia de que ha establecido aquí su residencia la señora Isabella Gonzaga (en San Isidro), cuyos hijos presumiblemente funden hogares argentinos, que se entroncarán con aquellos ancestros que motivan la presente colaboración.

FE DE ERRATAS

Por error tipográfico se ha puesto en el No. 156 del Boletín, recientemente aparecido, que corresponde a los meses de ABRIL - MAYO de 1988, cuando se debe leer: ENERO - ABRIL de 1988

NUEVA COMISION DIRECTIVA

El 12 de abril del corriente año tuvo lugar la asamblea para designar a las autoridades del período 1988-91. Resultaron electos:

Presidente: D.Carlos T. de de Pereira Lahitte; Vicepresidente: D. José María Pico; Secretario: D. Carlos A. Dellepiane; Prosecretario: D. Norberto Padilla; Tesorero: D. Joaquin Amadeo Lastra; Protesorero: D. Eduardo A. Coghlan; Director de Publicaciones: D.Isidoro J. Ruiz Moreno; Director de Biblioteca y Archivo: D. Juan Isidro Quesada.

Fallecimiento

Falleció en esta ciudad D. José Manuel Lavalle, miembro vitalicio, quien ingresó al Instituto en el año 1953.

Bibliografía

CARLOS LUQUE COLOMBRES: UN SOLDADO DE LA CONQUISTA: DON PEDRO DE PORTUGAL Y NAVARRA (Jaén, 1986)

"Don Pedro, aquel del rostro ya nevado, blasón de Portugal, ilustre viejo" escribió Pedro de Oña en su ARAUCO DOMADO. A él consagra Luque este trabajo, separata del Boletín del Instituto de Estudios Giennnenses.

Don Pedro nació en tierra de Jaén o de Granada hacia 1510 y vino a América en 1535 con la expedición de Fernández de Lugo a Santa Marta: Juan de Castellanos lo recuerda en sus ELEGIAS. Actuó después en el Perú tanto en la represión del alzamiento del Inca Manco II como en las guerras civiles. Fue siempre leal: estuvo con el bando pizarrista contra los almagristas, y con el bando real contra los pizarristas. Cuando el alzamiento de Hernán Girón, su único hijo varón, Fernando, peleó en las filas rebeldes y por ser vástago suyo al caer prisionero "no le quisieron dar castigo"; pero don Pedro repuso que "hijo que...oviese sido traidor, que él no tenía hijo tal, e ansí lo llevaron al Cuzco e le cortaron la cabeza" (1554).

Esta caballero sin tacha era hijo de don Hernando de Portugal y de doña Leonor de Navarra. El primero, primo tercero de Isabel la Católica, era tataranieto del Rey don Pedro el Severo y de doña Inés de Castro. Su esposa era nieta del Rey Carlos III el Noble, de Navarra.

Muerto su hijo Fernando, la descendencia del biografiado viene sólo por su hija doña Jerónima, esposa del sevillano Jerónimo de Porres. Pedro de Porres y Portugal, radicado en Córdoba en 1610, ha dejado enorme descendencia en aquella comarca.

Con amor filial a este conquistador está escrito por Luque Colombres este excelente trabajo sobre "sus aventuras, venturas y desventuras".

N.B.C.

Cartas al Director

Señor Director:

La publicación, en el anterior número 156 del Boletín del Instituto, en que se responde a mi feliz y oportuno comentario aparecido en el número 155 sobre dos "Boletines" y pico del Centro de Estudios Genealógicos de Buenos Aires, me obliga a rogarle dé cabida a la presente en sus páginas. La respuesta toca cinco puntos:

a)ASUNTOS INTERNOS DEL CENTRO: Ante todo, no se trata de "asuntos internos" referirse al contenido de una publicación que se vende abiertamente; no he sido ni seré yo quien entre en ese terreno. Me ví forzado a hacerlo ante la utilización del método histórico "staliniano" en esa publicación, y entiendo por tal al que cambia al pasado en función del presente. Pero este presente -siendo, por esencia, fugaz- resulta continuamente cambiante y modificable desde que pasa a ser pasado. Y ello en función de necesidades contingentes. A ese paso podemos llegar a lo que Jorge Manrique escribió hace

inco siglos: "si juzgamos sabiamente, daremos lo no venido por pasado". Pue e ser aceptable en filosofía o literatura, acaso en política; pero ¿en histo ia y genealogía?....

b)MANUEL PAZ: En claro, preciso y elemental castellano señalé que no hacía rítica alguna al trabajo en que se toca la familia de su esposa. No cabe -rei ero- criticar el excelente estudio de Diego Herrera Vegas, uno de los más bri lantes genealogistas argentinos. Pero sobre Manuel Paz la bibliografía básica e reduce a las dos versiones de Calvo en la primera y segunda edición de su obiliario. En la primera señala que "no ha sido posible establecer su entron ue" (ed. 1924, p.294); en la segunda lo establece (ed. 1939, t. IV, p.187). ay un grupo reducido de algunas decenas de personas que saben hacen pocos ustros que el origen de Manuel Paz es absolutamente desconocido.

El que no haya ningun recaudo documental nuevo al respecto es inexacto. Hay na novedad importante que hasta ahora no ha tenido, creo, acogida bibliográfi a: la ausencia de documentación y la ignorancia consecuente de origen. El No- iliario de Calvo está en todas las manos, pero el "secreto" solo en el puñado e connaisseurs. Mas insisto: la inclusión o no del "affaire Manuel Paz" era ateria opinable. Yo pienso que vale tratarlo, sea allí o en otro lado; ni ontifico ni ataco ni critico.

c)LOS GOMEZ DE BUTRON: El caso de este interesantísimo linaje -que lleva a os Aráoz hasta San Fernando- es mas complicado. La excelente idea mía de ha er transcripto en el número 155 la genealogía, como sabe todo especialista ulto de América del Sur- ha permitido establecer que éstos erraron. La acucio a revisión hecha por Alejandro Moyano Aliaga en el archivo de Sucre remonta a filiación desde aquí hasta Catalina Gómez de Butrón.

En este punto, rectificados los Martínez, consulté al erudito limeño Jaime elando Prieto,quien gracias al aporte documental del investigador cordobés, scribe: "Catalina Gómez de Butrón, mestiza, nacida en Arequipa (c. 1543?) odría ser hija ilegítima de Baltasar Gómez de Butrón (hermano del conquista or Gómez de León); salvo que el mismo fundador de Arequipa, capitán Gómez e León, hubiera tenido esta hija ilegítima". Completa el material al añadir ue tanto Gómez como Baltasar eran hijos de Gonzalo Gómez de Butrón y de Ma- ía de León, e hijo Gonzalo, de Juan Alfonso de Mujica y Butrón, Señor de Ara ayona, "el caballero de mayor poder de Vizcaya y muy emparentado y respeta o en ella" (Mujica, LA CASA DE VIZCAYA, ed. 1969, p.51). Un error en mis no as me hizo correr una generación y hace atinada la corrección en la carta el Centro del número 156.

Por el contrario, resulta muy discutible afirmar que no existe "ningún en ronque documentado ni la menor referencia seria" sobre la conexión entre uestros Butrón y los señores de Aramayona: para empezar, la opinión de los anónigos Martínez (publicada) merece todos los respetos. Doña Catalina debe er aún entroncada, pero eso es otra cosa. Por otra parte -y ésto ya es docu - ento-, Antonio Gómez de Butrón Mujica, II encomendero de Camaná y Majes, Al alde ordinario de Arequipa en 1608, otorgó poder para vender unas casas y eredades de su abuelo paterno Gonzalo, ante el escribano Diego de Aguilar n Elgóibar el 17 de enero de 1589 (ésto se publicó hace ya sesenta años en a Revista del Archivo Nacional del Perú, t. VI, p.95, entrega II de julio- iciembre 1928). El nombre del abuelo, Gonzalo Gómez Buitrán, aparece también eñalado en el pase a Indias de Gómez de León en 1528 (Boyd Bowman, Indice,t. I, ficha 12.142). En cuanto a la recomendación que ante Pizarro le extendió arlos V por Real Cédula dada en Toledo a 21 de mayo de 1534, hace más de cua enta años que la difundió Raúl Porras Barrenechea (Cedulario del Perú, siglos

XVI, XVII y XVIII, T.I, p. 181, Lima 1944).

Insisto también en que no critiqué para nada la omisión de esta interesante línea por parte de Bernaqui Jauregui. Pero gracia a haber opinado que hubiera sido bueno referirse a ella (y nada más) sabemos ahora que los Martínez se equivocaron y que la filiación podrá aclararse.Lo que no es "desdichado", como el Centro considera.

c)LOS NARBONA: Simpático o antipático, el comentario bibliográfico al que la carta que contesto hace referencia, permite establecer algo muy importante con precisión indiscutible y casi notarial. Para el Centro de Estudios Genealógicos, en su nota oficial, la reconstrucción de la rama Cerda hecha por David Masnata, marqués de Santa Ana y de Santa María, no es definitiva... Más aún: "para nada se ha demostrado", ya que "la presunción es grande, pero aún no comprobada", asienta. Sólo por conocer este juicio (o fallo en discrepancia) valía la pena este intercambio epistolar. Dos galardonados con sendos premios por la Confederación Internacional de Genealogía y Heráldica resultan así intelectualmente enfrentados, ambos muy queridos amigos míos: por un lado el doctor Masnata, premiado por su trabajo sobre De la Cerda, justamente; por el otro Hernán Carlos Lux Wurm, co-firmante de la carta del Centro.

Por lo demás, esta autorizada opinión desautorizante viene por añadidura; ya que lo importante en mi comentario era señalar que Masnata estableció en forma impecable que la esposa de Don Alfonso el Desheredado no era Narbona. No se si tampoco aquí se aceptaban las conclusiones del doctísimo estudioso cubano.

d)LOS COMNENO: Mal puede resultar "totalmente inútil" -como el Centro estampa- traer a colación en este o en cualquier caso que requiera erudición, la palabra de Szabolcs de Vajay. En esta cuesión concreta, además, no se trata de opinión (como dice la carta de aquella entidad) sinó de dictamen en que el sabio húngaro sienta catedra. El caso es muy simple: si el tronco de la Casa de Toledo se llamó Pedro no podía ser Comneno, y punto. Ello está demostrado -no dicho porque sí- por la lista taxativa de los cinco nombres usados en la dinastía.

Ahora, por muy confusamente que se considere tratado el tema en mi comentario, hay algo que queda totalmente fuera de la cuestión:

Salazar y Castro en su material publicado se refiere a los Toledo en el <u>Indice de las glorias de la Casa Farnese</u>, publicado en 1716 y que habrá terminado, digamos, en 1715 (Felipe V e Isabel se casaron en Guadalajara el 24 de diciembre de 1714). Lux Wurm, en forma clara y precisa, menciona a Salazar como fuente del <u>Nobiliario</u> de López de Haro: dado el rigor documental de sus afirmaciones, es de suponer que al no mencionar fuente inédita -en este caso el <u>Archivo</u> de Salazar- la suya ha sido el <u>Indice</u>. (Llama la atención al respecto que no haya citado la <u>Historia de la Casa de Toledo</u>, en cuyos vericuetos no me metí, por lo cual ignoro en forma integral qué dice allí Salazar y Castro y hasta dónde llegó). Pero la cuestión es que Lux Wurm dá como fuente a Salazar -nacido en 1657- y para una obra publicada en 1622, a un libro, el Indice, aparecido en 1716...

Para el caso resulta por lo demás inoficioso que lo que Salazar diga lo haya publicado en 1716 o en 1666 (cuando tenía 9 años), ya que sólo por milagro pudo haber sido utilizado por López de Haro. Ahora bien: ¿podemos contar con los milagros en genealogía? Ibn Khaldún diría que para aceptar lo escrito por mi dilecto amigo, debemos hacerlo (Prolegómenos, I, glosa).

Quedan aún aspectos por aclarar. Uno de ellos es sobre qué base documental (o de cualquier tipo) se dá por sentado que es Salazar el autor de la genealo

Comneno de los Toledo. A mi juicio -puramente una opinión- la cosa podría venir mas bien por el lado de Garibay; y para evitar otro gazapo generacional recuerdo que don Esteban nació en 1533 y murió en 1599. La última cuestión que no está precisada con los recaudos que la hagan útil, es sobre qué base establece el Centro que las Casas de Higares y de Valdecorneja no tienen origen común. Sería de desear que se hubieran mencionado "las fuentes documentales que avalan la información publicada", como la misma agrupación exige, sin cumplir. El marqués de Hermosilla en su excelente trabajo Los grandes linajes españoles: la Casa de Toledo (publicado en Historia y Genealogía Española en 1917 y 1918) dá unos palos tremendos a López de Haro y le rectifica la genealogía. Sin embargo, trae a Fernando Alvarez de Toledo, I Señor de Higares, como hijo de Fernán Alvarez de Toledo, II Señor de Valdecorneja, y hermano de Garci, III señor.

Acotación final: jugando a cartas vistas digo que Salazar no acostumbraba en sus notas a dar fuentes -a veces lo hacía- ni mucho menos fecharlas. Eso se nota en especial en la Sección D, la más frecuentada de su Archivo. Tengo fotocopiado un árbol de los Comneno que es verdaderamente escandaloso por su desprolijidad científica: viene de esa Sección D, como la genealogía de los Cabrera, donde no aparecen Jerónimo Luis ni Antonio Luis (D 25, p.207). Y como la genealogía de los Gómez de Butrón utilizada en la carta del Centro en el número 156....

Narciso Binayán Carmona

